

فَلَا تَكُن مِّنَ الْغَافِلِينَ
وَقَالَ اللَّهُ يُونُسُ مَا جَاءَكَ بِذِهِ مِنَ الْمَوْلُودِ إِلَّا كَذِبٌ عَظِيمٌ
يَا يُونُسُ اخْرُجْ إِلَىٰ أَرْضٍ تَطْمَئِنُّ عَلَيْهَا
فَخَرَجْنَا عَلَىٰ شَرَارٍ مِّنَ الْأَشْيَاءِ فَنَزَّلْنَاهُم بِأَعْيُنِنَا
وَتَبَوَّءُوا لَهَا الْأَسْمَاءَ
وَطَمَّنَّا قُلُوبَهُمْ
وَصَدَّقُوا بِالْحَقِّ
وَنُفِثْنَا بِهِمْ فِي ضَرْبٍ مِّنَ الْأَشْجَارِ الَّتِي أَنشَأْنَا لِيُؤْكِلُوا مِنْهَا
فَالَّذِينَ آمَنُوا هُمْ أَصْلَابُ النَّارِ
وَالَّذِينَ كَفَرُوا هُمْ أَصْلَابُ السَّمَرِ
وَالَّذِينَ آمَنُوا هُمْ أَصْلَابُ النَّارِ
وَالَّذِينَ كَفَرُوا هُمْ أَصْلَابُ السَّمَرِ

ہفتہ میں دو بار شایع ہوتا ہے۔

دنیا میں ایک نبی آیا۔ پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا کا قبول کر چکا اور بڑے درد اور محلوں سے اکی سچائی ظاہر کر دیا۔ (امام سیح رحمہ)

چند مقامی خریداروں

مضامین شامی ط

اور
باقی تمام خط و کتابت میں جو افضل قلوب
دارالامان ضلع گورداسپور کے تہ پرچہ

چند غیر ممالک کے
سات روپے

Digitized by Khilafat Library

آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود (حقیقۃً الوحی) ہے۔

جلد ۳ مورخہ کیم اپریل ۱۹۱۶ء شنبہ ۲۶ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ نمبر ۱۰۲

جنازہ رکھا جا۔ جو ہر کسی نے قاتن صاحبہ پر کھڑے کھڑے چمکتا چمکتا ہوتا ہو گا۔ اللہم اغفر۔

مذہبہ اشج

۱۔ خاندانِ نبوت و صفاتِ نبی غیر و عایت ہے۔
۲۔ چودہ مرتبہ محمد صاحبِ ایم کے مبلغ انگلستان ۲۰ مارچ
کا دیا گیا ہے۔
۳۔ اسے احمدیہ کیم اپریل ۱۹۰۷ء کو کھینکا۔
۴۔ دیکھا پرچہ دین ہفتہ کے بعد شائع ہو گا۔ شکل کو فیکٹس
مبوری کی وجہ سے نہیں چھپ سکیگا۔
تصیح
مجھے اتنا ہے کہ اخبار کی کتابت میں ابھی تک بہت سی
غلطیاں ہو جاتی ہیں نیز اس کا نام اس کے اخیر میں صحیح
ہو گیا ہے۔ میرا وہی عقیدہ ہو رہا ہے جو میری بیوی یا سسرال والوں
کا ہو۔ یا کہ بولے ”کے“ غلطی سے کھا گیا ہے۔

افضل احمدية

تفصیل ہو گا میں تبلیغ سلسلہ۔ مولوی احمد بخش صاحب ابن
کے ساتھ مولوی عبدالرحمن صاحب بٹ نہیں۔ بلکہ عبدالرحمن
پیر کوٹہ تھے) سکھانہ تفصیل ہو گا سے مظہر منصور واپس آئے
وہاں ایک کبھی شخص احمدی تھا جو ۸ سال چھوٹے بیعت کر کے گیا
پھر وہاں نہیں آ سکا۔ مولوی نور محمد ساکن ندیاں دالی سے میاں
تھا۔ قرب جہ اس کے لوگ بھی جمع ہو گئے تھے۔ چار ہائوں کو ماضی
تھی۔ سکھ حضور مہیت سے اس میں دلچسپی مینے رہے۔ اس کا نتیجہ
خوب رہا۔ مولوی احمد بخش نے پہلے عربی میں تفریک کہ جس سے
مخالف مولوی بہت مرعوب ہوا۔ اور خاموش رہ گیا۔ پھر ان کی
اسد علی پتھر پری مباحثہ شروع ہوا اگر غیر احمدی مولوی نے

خلاف شراعت و سنت آیت و بعض امارت لکھ کر زبانی تقریر کی۔
جس کا جواب بھی اسی طرح ڈھائی گھنٹہ میں دیا گیا۔ اور اس کا جواب
مخالفت نہ ہو سکا۔ اور اس نے وفاتِ سرکاشہ چھوڑ کر مہدات
پر گفتگو شروع کر دی۔ اور احوالِ آخرت پڑھنے لگا۔ وہاں کے اشخاص
سے بھی اسے ملزم کیا گیا۔ فردہ اپنے بعض ہمراہوں کے ساتھ مجلس
آٹھ کر چلا گیا۔ اکثر لوگ احمدیوں کی طرف ہونے لگے اور کھولنے لگے
علی الاعلان کہا کہ ہمارے گاہن میں اب عیسائی مر گیا۔ سائیس اور بیسویں
بیت کی درخواست کی۔ جن کے انگوٹھے ہلاک کر آئے ہیں اور وہ
سب حضرت خلیفہ ثانی کے حضور حاضر ہو گئے اور قربِ جوار کے کئی
لوگوں نے بھی وعدہ کیا کہ ہم قادیان آکر بیت کرینگے مولوی احمد بخش
و عبد الرحمان صاحبان دونوں نے مسداتِ مسیح موعود پر ردین و حنف
کئے۔ اور خوب کھول کھول کر تبلیغ کی۔ اور جس نے جو سوال کیا اس کا
تسلی بخشہ جواب دیا۔

اجتہاد و علمائے حنفیہ کے پاس (مذکورہ) کو پیش کیا گیا۔ ان کا جواب یہ تھا کہ ہم نے اپنے مذہب کے اصولوں کے تحت سے انکار کیا ہے۔
۴۔ یہ مسئلہ کو مرہب استغناء سے پیش کیا گیا اور طلباء و افاضیوں نے اس کو حل نہیں فرمایا جس پر اس کو حل کرنا مستلزم ہے۔

دہلی میں مباحثہ

مولوی عبدالسلام صاحب دہلی

سینئر حسین صاحب اہلحدیث

دہلی کے مباحثہ سے راہ فرار اختیار کی۔ باوجود خود پہنچنے کے اب اس سے انکار کرتے ہیں۔ اور مکلن دسکاری اجازت کی ذمہ داری ہم پر ڈالنا چاہتے ہیں۔ (۱۲) آریہ بھی بحث نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ آپ تنازع پر اعتراض کریں۔ ہم جواب دیں گے۔ ہمارا مطالبہ ہے کہ پہلے تم تنازعہ تنازعہ کیا ہے۔ اور اس کے دلائل کیا ہیں۔ پھر ہم جواب دیں گے۔ یہ وہ نہیں مانتے۔

بے چارے خواجہ

انفصل کا سپیشل رپورٹر لکھتا ہے

کوچہ دو

ات خواجہ کا کچھ قلمیں بھی دیا گیا تھا۔ کچھ

کیا تھا۔ ایک سہولت بھیاں کا کھیل تھا۔ ایک بات کتنا تھا جس منٹ کے بعد پھر اس کی تردید کر دیتا تھا۔ اور جب کوئی امر اس قسم کا بیان کرتا۔ کہ قابل ثبوت ہوتا۔ تو صرف یہ کہہ کر ٹال دیتا۔ کہ اس سے تو بحث نہیں۔ کہ یہ امر جو میں بیان کرتا ہوں۔ صحیح ہے یا غلط۔ یہ میری ذاتی رائے ہے۔ ممکن ہے غلط ہو۔ ممکن ہے درست ہو۔ آخر میں بڑا زور دیتا تھا۔ کہ محمد مصطفیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں۔ نہ رسول۔ مرزا صاحب جو نبی کا لفظ استعمال کیا ہے وہ صرف محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی نبوت ثابت کرنے کے واسطے در نہ ان میں صرف پانچ حصہ نبوت موجود تھا۔ جو کہ ہر ایک مسلمان میں ہوتا ہے۔ اس سے زیادہ کے ہم قائل نہیں۔ پہلے بیان کیا۔ کہ مذہب وہ سچا ہوتا ہے جس میں اختلاف نہ ہو۔ اسی اصول پر تمام مذاہب میں اختلاف ثابت کیا اور مسلمانوں میں کوئی اختلاف نہ ہو پایا کیا۔ بعد میں جب گھڑا معاملہ آیا۔ تو صاف کہہ دیا۔ ہر قسمی سے ہمارے اور میاں صاحب کے درمیان میں اصولی اختلاف ہے (یعنی احمدی سلسلہ جبریل ہے) بعد لکچر کے ایک نوجوان (مٹھاس) کو کہہ دیا گیا۔ کہ ہم تمہاری بات سمجھتے ہیں۔ نتیجہ جاؤ۔ وہ رعب میں آکر بیٹھ گیا۔ لیکن خدا کی قدرت لاہور و شہری کالج کا ایک پروفیسر جو بعد میں گرفتار ہوا اس کو تو نہیں کہہ سکتے تھے۔ کہ نتیجہ جاؤ۔ اس نے ایک تقریر کی

جس میں مفصل ذیل اعتراض خواجہ پر کیے۔

۱۔ اس نے کہا۔ کہ آپ نے کچھ تان کر مرزا صاحب کی نبوت سے انکار کیا ہے۔ لیکن بر ملا رسول۔ نبی سے انکار کر کے کیوں ہم میں نہیں مل جاتے۔ ابھی تو مرث ایک قدم آپ ہماری طرف آئے ہیں۔ نیز مرزا صاحب نے اپنی نسبت نبی کا لفظ بہت جگہ استعمال کیا ہے۔ اس کی کیا تاویل کرو گے۔ نیز سب ولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نقطے یاد رکھتے جاتے ہیں۔ مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ سے یاد رکھتے جاتے ہیں۔ جو نبیوں کے لئے مخصوص ہے۔ پھر اس نے کہا۔

مرزا صاحب کا ماننا اور نہ ماننا برابر ہے۔ جبکہ نہ ماننے اور ماننے سے کچھ فائدہ نہیں اور نہ نقصان۔ پھر مقرر نے کہا۔ کہ آپ دوسرے مسلمانوں کو مسلمان کہتے ہیں۔ تو ان کے پیچھے ناز کیوں نہیں پڑھتے۔ وہ اس قسم کا پیچھے پڑا۔ کہ خواجہ کو چھپا چھپا چھل ہو گیا۔ میں جہاں تھا۔ کہ منافق آدمی کو کیا کیا مصائب آتے ہیں۔ خواجہ نے یہ بھی کہا۔ کہ ہم میں اور مسلمانوں میں اصولی اختلاف نہیں (یعنی اول کا فیصلہ غلط قرار دیا) کیفیات اور شخصیت میں تنازعہ ہے۔ حالانکہ اس طرح پر تو یہودیوں اور عیسائیوں سے بھی تمہارا اصولی اختلاف نہیں۔ عیسائی بھی خدا ایک ہی کہتے ہیں۔ صرف کیفیت میں تین اقنوم قرار دیتے ہیں۔ وہ بھی مسیح ثانی کی آمد کے قائل۔ تم بھی۔ عیسائی اور یہودی بھی نبی کے ظہور کے معتقد۔ تم بھی۔ فرق صرف شخصیت میں ہے۔ کیا خواجہ کو بھی باتیں ہیں۔ جو کچھ ارے کیوں۔ ڈاکٹر محمد اقبال صاحب نے بھی خوب دم بند کیا۔ انہیں کہا جب تم بار بار کہتے ہو۔ کہ مدعی نبوت کاذب اور ملعون ہے تو مرزا محمود احمد اور جماعت احمدیہ کو کھلم کھلا کافر کیوں نہیں کہتے۔ مولوی محمد علی صاحب نے بہت ٹانگہ پاؤں مارے۔ لیکن

کہہ دی تھی بزم میں وہ آنکھ خراش ہوئی

اس بھری مجلس میں کسی سخت سوال ہوئی

غیر مبائعین سے مباحثہ

آج کا شمار مولوی محمد علی صاحب کے

ساتھ رودر و تحریری مناظرہ کی جو منظوری چھاپی گئی ہے۔ یہ حضرت خلیفۃ المسیح کی اجازت سے ہے

ہم نے تحریری مباحثہ تو پہلے ہی منظور کر لیا تھا۔ اور رودر و تحریری مباحثہ کے متعلق مناسب جواب پہلے انفصل میں دیا تھا۔ مگر حریف کو کسی قسم کے گریز کا موقع نہ دینے کے لئے اس کی خواہش کے مطابق رودر و تحریری مباحثہ بھی منظور کر لیا ہے۔ امید ہے۔ کہ پیام پارٹی اب راہ فرار اختیار کرنے کی کوشش نہ کرے گی۔ اور نہ کوئی بہانہ تراشے گی۔ ایک مباحثہ ۱۰ مئی ۱۹۱۶ء چک ۲۲۳ سے بارہ نور الدین تحریر کرتے ہیں۔ کہ ہمارے ساتھ غیر احمدیوں کی بحث ہوئی۔ دو شخص مسلمان ابراہیم ولد شرف الدین۔ نظام الدین ولد پرچش حضرت خلیفۃ ثانی کی بیعت میں داخل ہوئے۔

ایک نیک نمونہ۔ پیالہ سے مولوی عبدالصمد صاحب تحریر کرتے ہیں۔ کہ منشی محمد صدیق صاحب نے اپنی شادی کے موقع پر ایک سو پندرہ روپیہ ترقی اسلام فنڈ میں دینے کا وعدہ کیا ہے۔ جو بذریعہ اقساط ادا کریں گے۔ پندرہ روپے ادا کر چکے ہیں۔ اور عبدالجبار صاحب برادر خور عبدالغنی خان نے اپنا ایک مکان بائیتی پینتا میں روپیہ ترقی اسلام کی مدد کے لئے ہبہ کر دیا ہے۔

لنہدیہم سبلنا۔ منشی فضل الدین صاحب دیریزی اسٹنڈنٹ پوشر لایران سے تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ایک شخص یہاں ہمیشہ یہ کہتا رہتا تھا۔ کہ مجھے کوئی نشان ملے۔ تو میں حضرت صاحب کو مانوں۔ میں نے اسے دعا کی ہدایت کی۔ خدا کی قدرت سے ایک مشرخاب آیا ہے۔ لیکن رنگ کی زیارت ہوئی۔ جس نے کہا میں عیسیٰ ہوں۔ آسمان سے نازل ہو چکا ہوں۔ اس پر اس نے مجھ کہا ہے۔ کہ تم حضرت عیسیٰ کی خدمت میں نکھو۔ کہ میرے لئے دعا کریں۔ کہ قبول حق کی توفیق ہو۔

ضلع گجرات میں تبلیغ۔ ایک دوست رنل سے تحریر کرتے ہیں۔ کہ توجہ تم حضرت خلیفۃ المسیح حافظ غلام رسول صاحب موضع دھیر کو خدا دیال گوئی دینگے تبلیغ کرتے ہوئے ۲۲ مارچ جب پروگرام سعد اللہ پور میں پہنچے۔ احباب سعد اللہ پور نے گیارہ وصیتیں لکھیں اور چنہ بھی دیا۔ قریباً صحت کے رہے مجموعی طور پر چنہ ہوا۔

الفضل

قادیان دارالامان - مورخہ یکم اپریل ۱۹۱۶ء

کیا غیر احمدی قرآن جانتے ہیں؟

(نمبر ۶)

ہم نے اخبار الفضل میں "کیا غیر احمدی قرآن جانتے ہیں" کے
مہذب نامے ایک سلسلہ مضامین شروع کیلئے جس کے پانچ نمبر
نکل چکے ہیں۔ یہ سلسلہ مضامین ہم نے اس لئے شروع کیلئے
تاکہ لوگوں کو اس بات کی طرف توجہ دلائیں کہ احمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم
اجواء اللہ تعالیٰ کے دعوے اور نبی کریم ص و دیگر انبیاء سابقین
کی پیشگوئیوں کے مطابق قادیان کی بستی میں نازل ہوئے ہیں
کی جماعت ہی ایک ایسی جماعت ہے۔ جو آج دعوے زمین پر
قرآن دالی کا دعوے کر سکتی ہے۔ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے۔ لایست الا المطہرون۔ قرآن شریف کی حقیقت
کو مطہر لوگوں کے سوا اور کوئی نہیں پاتا۔ یعنی قرآن شریف کے
علم فہم اس کے اسرار و خواص پر اطلاع پانے کے لئے تقویٰ
اور طہارت کی ضرورت ہے۔ اور کسی نبی کا انکار ان دونوں باتوں
سے محروم کر دیتا ہے۔ اسی لئے قرآن شریف میں فرمایا۔ لا
تفرق بین احدیہن و سلفہ۔ یعنی ہمارے رسول کے نام
انبیاء پر ایمان لانا فرض ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ حضرت
جبرائیل نے آکر نبی کریم ص سے سال کیا۔ اچھ بی عن الاسلام
اسلام کن باتوں پر ایمان لسنے کا نام ہے۔ نبی کریم ص فرماتے ہیں
ان تو من باللہ و مسلمکۃ و کتبہ و رسالہ و الیوم
الآخر و تو من بالقدسغیبہ و شرہ۔ یہاں آپ ص نے
چیزیں بیان فرمائی ہیں۔ جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جعفر بھی
انبیاء میں ہیں۔ ان سب پر ایمان لانا ضروری ہے۔ جو شخص کسی ایک
نبی کا بھی انکار کرتا ہے۔ اس کے تقویٰ اور طہارت کا کمیت
پامال ہو جاتا ہے۔ پس اگر قرآن شریف کی اس آیت لایستہ
الا المطہرون کے ماتحت علوم غیبیہ کے اسرار کھلنا

اعلان کا فہم اور علم عطا ہونا ناممکن ہے۔ جسے پچھلے نبیوں
 میں مولیٰ ابوالکلام (جو فیراحمیدیل میں بمقام اپنی زبانغنی
 انتشارپردازی اور اپنے مضامین میں قرآنی آیات کے استعمال
 کرنے کے ایک بڑے عالم مانے جاتے ہیں۔ اور خود پہلی انہیں
 قرآن دانی کا بڑا دعوے ہے۔ چنانچہ ان کے ترجمہ القرآن
 کے اشتہار میں منیجر السباع ان کے علم کا ان الفاظ میں اظہار
 کر رہے ہیں کہ کسی طرح یہ الفاظ بزد سمجھا جائے گا کہ
 نثر و تبلیغ قرآن حکیم کہ جو بنیاد اس خاندان بزرگ سے نہ رکھی

حقیقی

اس تجلی کا شرف حق تعالیٰ نے ایڈیٹر الہام کے لئے
مخصوص کر دیا تھا۔ جنہوں نے بعض داعیان حق و علم کے
اصرار سے اپنے انداز و بلاغت و انشاء مخصوص و فہم
حقائق و معارف قرآنیہ و ضروریات و احتیاجات وقت کو
لحوظ رکھ کر قرآن حکیم کا یہ اردو ترجمہ نہایت سلیس و فہم
معنی غیر حقیقت فرما عبارت میں مرتب کیا ہے۔ یہ کی چند
ایسی لغزشوں پر روشنی ڈالی تھی۔ جو ایک فہم قرآن رکھنے
والے انسان سے ظہور میں آنا ناممکن تھیں۔ یہ ہنسنے صرف
اس لئے کیا تھا۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے۔ کہ احمی
قرآن دانی کس پلئے کی ہے۔ اور غیر احمیوں کی قرآن دانی
کس پلئے کی۔ اور دوسری ہماری یہ غرض تھی۔ کہ تا آئندہ وہ
آتش بڑا دھوئے کرے والا نقص ایسی غلطیوں کا تدارک
کرے۔ اور اس سے ایسی غلطیاں سرزد نہ ہوں۔ لیکن
مولوی ابوالکلام صاحب نے باوجود اس کے کہ انھوں ان کی بعض
غلطیاں بتائی بھی گئیں۔ اور انہیں خوب مضامین لکھا
بھی گیا۔ ان کا کچھ تدارک نہ کیا۔ اور یہ ہوشیں سکنا کہ وہ
قرآن شریف کے حقائق اور معارف بیان کرتے ہوئے غلطی
نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیگونی بھی تو پوری ہوتی
ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ یقبض العلم یقبض العلماء اذی اذا
لم یبق عالم اعخذ الناس و ما جعلوا فاضلوا افتوا
بغیر علم فضلوا و اضلوا۔ معارف و قدر کماری کریم کی
حدیث کا یہ لکھنا کہ علماء علم ظاہری سے بھی نا آشنا ہو جائیں گے۔
چنانچہ معارف و حقائق قرآن میں جو ابوالکلام صاحب سمجھتے ہیں ان کا
بیان تو پچھلے نمبر میں ہو چکا ہے۔ آج کے پرچے میں آپ کی قرآنی
عملی دانی ملاحظہ ہو۔ آپ البدیع مودعہ۔ ابراہیم باب التفسیر

میں آیت لکھتے ہیں لکن اللہ لا یفعل الظالمون۔ قرآن شریف میں
کوئی آیت نہیں ہو سکتی ہے کہ ایک عالم غلط آیت لکھ دے۔ لیکن جو
ترکیب کے اس غلط آیت کے الفاظ کو غلط نہیں ہو سکتے۔ ہم اس بات پر
کوئی نوٹس لینے کے لئے تیار نہ ہوتے۔ اگر یہ کتا بتا غلط ہوتی۔
لیکن ہم جیوں ہیں کہ ایک شخص اتنا بڑا عالم کہلا کر قرآن شریف کے سطر
و حقائق بیان کرنے کا دعویٰ ہو کر عربی زبان ذاتی کے لحاظ سے بھی اتنا
نہیں جانتا کہ لکن اللہ لا یفعل الظالمون صحیح فقرہ نہیں۔ کیونکہ
منفصل منصوب ہو سکتا ہے۔ اور ظالمون مرفوع ہے یعنی نفع کا
متعدی ہونا اگر ثابت ہو جائے۔ تو پھر لا ینفع الظالمین چاہیے تھا
یہ بھی خیال ہو سکتا تھا کہ کاتب کی غلطی سے ظالموں لکھا گیا ہو۔
لیکن یہ پردہ پوشی بھی کام نہیں آ سکتی مولوی موصوف اسکے معنی
کہتے ہوئے بھی ظالموں کے معنی ظالمین کے ہی کہتے ہیں۔
چنانچہ آپ اس آیت کے معنی کہتے ہیں۔ خدا عظیم والوں کو فلاح
نہیں دیتا۔ پھر اسی ضمنوں کے دوسرے صلہ پر یہ آیت تو صحیح لکھی
ہے یعنی لا ینفع الظالمون۔ مگر آپ یہ سمجھو لگے کہ انہیں دھم
شان ہے۔ خدا تعالیٰ کو فاعل بنا تم میں اور ظالموں کو مفعول
اور معنی لکھتے ہیں۔ لکن کبھی ظالموں کو فلاح نہیں دیتا
حالانکہ یہ لازم ہے۔ متعادی نہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں سب جہ
لازم ہی استعمال ہوا ہے۔ اور اس آیت کے صحیح معنی یہ ہر بات
یہ ہے کہ ظالم لوگ فلاح نہیں پاتے۔ اور ترکیب اس آیت کو
ہے کہ ان حرف مشبہ فعل ہے اور ضمیر شان منصوب محلا اس کا
اسم ہے۔ لاحرف نفی ینفع فعل مضارع معروض لازم ہے۔ ال
موصول حرفی منقول الاعراب اور ظالمون مینہ جمع ذکر سالم اسم
فاعل ہے مرفوع باثر اب منقول ہو جو میں ضمیر مستتر راجع بطرف
موصول فاعل ہے اسم فاعل اپنے فاعل سے ملکر مرکب ناقص صورت
جملہ فیہ معنا صلہ موصول اپنے صلہ سے ملکر فاعل۔ فعل اپنے فاعل
سے ملکر جملہ علیہ ضمیر متعری مرفوع محلا خبر ان اپنے اسم اور ضمیر
سے ملکر جملہ اسمیہ کبری ذات الوجدین۔ ہیں مولوی صاحب صوت کی
اس قرآن خوانی اور علم پر تعجب آتا ہے۔ قرآن شریف کی آیات کو
عربی زبان کے لحاظ سے صحیح نہیں لکھ سکتے پھر صرف لکھنے میں غلطی
کہتے ہیں بلکہ اس کے معنی بھی غلط ہی لکھتے ہیں یہ وہ حالت ہے
جو اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کے ایک بڑے مسئلہ عالم کی ہے
قرآن شریف کا یہ علم رکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایسے وقت میں کسی قرآن
سکھانیا والے کی ضرورت نہیں۔ لان عالموں کی یہ قرآن انی

۱۰. خدا تعالیٰ کا دنیا ارم جو شریعی مایہ۔ اور رتہ تعلیم حضرت میرزا غلام احمد مسیح موعود کا نزول محمد اور وہ برکات پر یہ اکیلا سی جاہت تیار کر چکا کہ اس کے واسطے زمین پر عورت ایسی دعوتی قرآن و احادیث و روایات قبول ہو سکتا ہے جو نہ دوسرے علماء کی قیود و محال ہوتی ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم ط ان اللہین عند اللہ الاسلام

اسلام تمام دنیا کیلئے
اسلام کا یہ دعوے کہ وہ تمام دنیا کے لئے ہے۔ تمام دنیا کے لئے اس میں ہدایت کا سامان موجود ہے اور اب تمام دنیا کے لوگ صرف اس مذہب پر چکر اندھ قاتل تاسپہنہ سکتے ہیں جیسے کہ قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ قتل یا بھاگنا انسان فی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔ اسلام جہاں اپنی صداقت کے لئے اور بڑی بڑی دلیل رکھتا ہے وہاں ایک بڑی زبردست دلیل یہ بھی ہے۔ کہ قرآن شریف فرماتا ہے۔ ان من امة الا خلافتہا مذہبہ۔ مومن زمین کا کوئی حصہ۔ کوئی ملک۔ کوئی براعظم۔ کوئی قوم خالی نہیں رہی کہ جس میں نہ آیا ہو ہر ایک قوم میں ہر ایک ملک میں کوئی ذکوئی نبی گندہ ہے جو اس قوم یا اس ملک کے لوگوں کو تارہ ہدایت کی طرف بتاتا رہے۔

تمام دنیا میں اتحاد کی ذمہ داری

ان کو راہ ہدایت پر آدھے وہ یہ اعلان بھی کرے کہ میں نبی میں ہی اتحاد قائم کرنا چاہتا ہوں جو ابتداء عالم میں تھا جب نسل آدم ابھی اپنی عمر کے بچپن میں سے گذر رہی تھی اور اس میں اس قدر مذہب قائم نہیں ہو گئے تھے۔ بلکہ اگر اچانک کوئی پیشوا تھا تو ایک۔ اگر کوئی آدمی تھا تو ایک۔ اگر کوئی رسول تھا تو وہ بھی ایک۔ جسکی ایک شخص تعظیم کرتا تھا سب اسکی تعظیم کرتے تھے۔ یہ نہیں تھا کہ ایک شخص اس رسول کو اچھا جانتا ہو اور دوسرے سے گالیاں دیتا ہو۔ تو جو مذہب باوجود ہزاروں ہزار فرقوں اور سینکڑوں مذہبوں کے اور مختلف پیشواؤں کے پھر بھی اتفاق قائم کرنا چاہتا

ہے۔ اور اس اتحاد کی طرف بلاتا ہے جو پہلے تھا۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ ان مختلف فرقوں اور مذہبوں کے درمیان آپس کے جنگ و جھل اور جھگڑوں کا موجب ہو رہی ہے جب تک کہ وہ روک نہ جائے۔ اتفاق اور اتحاد قائم نہیں ہو سکتا۔

مذہب میں اختلاف کی وجہ
مذہب عالم کی باہمی جنگوں اور جھگڑوں کی وجہ صرف یہی ہے کہ ہر ایک مذہب جدا جدا پیشوا ہے۔ اور مختلف مذہبوں کے پیدا ہونے کا اگر کوئی باعث ہے تو وہ بھی یہی ہے کہ ہر ایک مذہب کا قائم کرنا والا ایک ہے اور ایک مذہب کے قائم کرنے والے کے پیرو دوسرے مذہب کے امام یا پیشوا کو جھوٹا۔ و قاذب اور فریبی سمجھتے ہیں۔ یہی ایک سبب ہے جو دنیا میں مذہبوں کے تفرقے کا سبب ہے اگر آریہ میں تو وہ اس بات کے مدعی ہیں کہ دنیا کے دوسرے مذاہب کے پیشوا تمام کے تمام غلط کار تھے۔ اگر عیسائی میں تو وہ کہتے ہیں کہ تمام مذہب جھوٹے اور ان کے پیشوا جھوٹے ہے میں تو ہم ہیں۔ اب کس طرح ایک دوسرے مذہب کا شخص جو اپنے پیشوا کو سچا۔ برحق اور راستباز مانتا ہے۔ اور اسے اس بات کا ماننے ہے کہ اس کا پیشوا خدا کا پیارا ہے۔ اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ وہ اس مذہب میں داخل ہو جائے جو اس کے پیشوا کو گالیاں دیتا ہے۔

دینی رشتہ دنیاوی رشتہ سے بڑھ کر

دنیا میں دو قسم کے رشتے ہیں۔ دنیاوی رشتہ جو انسان کو ماں باپ سے ہوتا ہے اور دوسرا روحانی رشتہ جو ایک شخص کو اپنے روحانی باپ رسول سے ہوا کرتا ہے۔ رشتہ دوم رشتہ اول سے زیادہ مضبوط ہوتا ہے۔ انسان رسول کے حکم کی فرمانبرداری کے لئے ماں باپ۔ بیوی۔ بھائی۔ بہنوں سے قطع تعلق کر لیتا ہے۔ اور ان سے جنگ کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ مسلمانوں پر یہ بات مخفی نہیں یہ وہی رشتہ ہے جس نے مکہ والوں کو مکہ والوں سے لڑا دیا۔ باپ کو بیٹے کا دشمن بنا دیا۔ بیٹا باپ کی گردن آٹانے کے لئے اور باپ بیٹے کی گردن اڑانے کے لئے میدان میں نکلا۔ عیسائیوں سے بھی یہ بات مخفی نہیں۔ کیونکہ یسوع اپنے شاگردوں کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ جبکہ انکی

ماں اور کچھ اور رشتہ دار آئے کسی نے یسوع کو کہا کہ باہر تیری ماں تجھ کو بلاتی ہے۔ اس نے کہا کہ میرا کوئی رشتہ دار نہیں باور پھر شاگردوں کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ میرے رشتہ دار تو میں غرض دینی رشتہ دنیاوی رشتہ سے بہت مضبوط ہوتا ہے لیکن دنیاوی رشتہ داری بھی کوئی معمولی رشتہ و دہری نہیں

دو نور رشتوں کا قیام

دفع میں یک سطح ہو سکتے ہیں۔ ایک ایسا شخص جو کسی آپس میں ایک دہری سے عزت کرتا ہے اور اس سے محبت کرتا ہے۔ ایسے مذہب میں جانا پسند کرے جو اس کے اس روحانی باپ کو گالیاں دیتا ہو۔ ایسا مذہب جو دوسرے مذاہب کے پیشواؤں کو گالیاں دیتا ہے۔ اور انہیں جھوٹا فریبی اور قاذب کہتا ہے۔ کس طرح ممکن ہے کہ ان لوگوں کو بھی اپنے اندر جذب کرنے کے لئے جلدی مجتہد کے ساتھ اپنے رسول اپنے پیشوا کی عزت اور عظمت کتنے ہیں۔ ایسے شخصوں کا اپنے اندر جذب کرنا۔ اور ان کو اس اتفاق شامل کر لینا ایک ہی طریق سے ہو سکتا ہے کہ ان کے روحانی رشتہ داروں کو عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ دنیاوی اتفاق میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اتفاق بننے بنائے ٹوٹ جاتے ہیں۔ جن میں ہر ایک اپنے بڑوں کی نوعیت کرے۔ اور دوسرے کے رشتہ داروں کو حقیر جانتے اس طرح یہ اتفاق دینی بھی ہو سکتا ہے۔ اندر لیکھا۔ اس کے رشتہ داروں کی عزت لازمی طور پر کرے گا۔ کیونکہ اسی صورت میں یہ اتفاق قائم رہ سکتا ہے۔ ورنہ اور کوئی صورت ایسے اتفاق کی نہیں

اسلام اس صل پر عمل کیا!

اسلام نے جب مختلف مذاہب کے لوگوں کو اس اتفاق کے لئے بلایا تو اس نے اس لوگ کو سب کے چیلے اٹھایا اور فرمایا۔ ان من امة الا خلافتہا مذہبہ۔ کہ جب ہم تمہیں انی رسول اللہ الیکم جمیعاً

(محمد رسول اللہ تم سب کی طرف رسول ہے۔ اور جو مذہب لایا، وہ تم سب کے لئے ہے۔ اس کے احکام کی پابندی تم سب کے لئے ضروری ہے) کے اتفاق کے لئے بلاتے ہیں تو ساتھ ہی ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمہارے سب کی طرف بھیجے جاتے ہیں یہ مطلب نہیں کہ تمہاری طرف۔۔۔ کوئی رسول آیا ہی نہیں تھا۔ اس سے پہلے ہی ہم نے رسول بھیجے ایک دہائی بھیجے۔ بلکہ تمام دنیا کی قوموں تمام ملکوں میں بھیجے اور اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے سے یہ مطلب نہیں کہ اب انہیں رسول نہ مانا جائے یا وہ رسالت کے درجے سے گر گئے۔ بلکہ دیا۔۔۔ کا فرق بین احد من دین اسلام جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مانے۔ بلکہ بجا نفس رستا ایک جیسا رسول ملے۔ تو اسلام نے اس طرح ہر ایک دوسرے مذہب کے اسلام میں آئیوں کے لئے اس کی پہلی رشتہ داری کو بھی برباد رکھا ہے۔ اس کو توڑا نہیں۔

اس کا بگاڑ نہ ہو سکے گا تاں رسول ملے

اسلام کا امتیازی نشان

اب اسلام میں آتے ہوئے کو سچا اور خدا کا برگزیدہ سمجھنا ہے۔ نہیں رکھنا۔ اسلام نے اس اتفاق کے لئے جس کے لئے وہ آیا ہے۔ ایسا طریق اختیار کیا ہے۔ جو اتنے بڑے عظیم نشان اتفاق کے لئے ہلے کے شایان شان ہے۔ اور یہ طریق اختیار کرنا ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ اسلام تمام دنیا کے لئے ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جتنا بڑا کام کیا جاتا ہے اتنی ہی اس کے لئے تیاری کی جاتی ہے۔ اور تیاری کے ذریعے ہی کام کا پتہ لگتا ہے۔ پس اس اصول سے ہی اسلام کے جوئے کی سچائی ثابت ہو رہی ہے کہ اگر اسلام تمام دنیا کے لئے ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور تمام قوموں اور مذہبوں کے آدمیوں کو اس مذہب میں داخل ہونے کے لئے بلاتا ہے۔ تو پھر اس کے لئے اس نے اتنی بڑی تیاری تیار کر رکھی ہے۔ اور ان تمام روگوں کو درمیان سے اٹھا دیا جو ایک مذہب چھوڑ کر اسلام میں آنے والے کے سامنے ہیں ہو سکتی تھیں تو اسلام کا یہ فرمان۔ ان من اقلۃ الاخلا فیہا مذہب۔ اسلام کے اس دعوے کی کہ اسلام ہی تمام دنیا کے لئے ہے۔ ایسی تین دلیل ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا دوسرے مذاہب میں دوسرے مذاہب بھی دعوے تو کرتے یہ بات نہیں۔ لیکن وہ طریق نہیں بناتے جو

یہ دیکھیں انہیں۔ جبکہ یہ روکین انہیں۔ لوگ کی طرح اس مذہب میں داخل ہوں۔ ہر ایک شخص دعویٰ کرتے والے کی حیثیت کو دیکھتا ہے۔ دعوے کرنے کے لئے پہلے حیثیت چاہیے۔ ایک غریب آدمی جس کے گھر میں سامان قہر نہیں کہ ایک آدمی کو بھی کھانا کھلا سکے۔ مگر اعلان کرے کہ آج ہم ہزار آدمیوں کو کھانا کھلائیں گے۔ تو ہر ایک اس پر ہنسے گا۔ اور کوئی بھی اس کے مکان پر کھانا کھانے کی غرض سے نہیں جائیگا۔ کیونکہ ہر ایک جانتا ہے۔ اس کے پاس ایک آدمی کا تو سامان نہیں تو ہزار کو یہ کی طرح کھلا سکتا ہے۔ لیکن اگر ایک امیر لاکھوں روپوں کی جائداد والا ہے کہ آج ہم ہزار آدمی کو کھانا کھلائیں گے۔ آپ لوگوں نے بھی آجانا تو سب چلے جائیں گے۔ کیونکہ وہ یہ جانتے ہیں کہ اس کی یہ حیثیت ہے۔ اسی طرح اسلام کے بالمقابل دوسرے مذاہب کا حال ہے وہ ایک مفلس آدمی کی طرح کہتے تو ہیں کہ ہم تم سب کو کھانا کھلائیں گے۔ لیکن ان کے اندر خفا ہے۔ یعنی وہ دوسرے مذاہب کے بزرگوں کی عورت نہیں کر سکتے۔ لیکن اسلام اس امیر کی طرح جو کہتا ہے کہ ہم تم کو کھانا کھلائیں گے۔ کھانا کھلا سکتا ہے۔ کیونکہ وہ فنی ہے وہ مفلس نہیں۔ اس کے پاس وہ دولت ہے۔ جس سے وہ ہر ایک مذہب کے لئے کی خاطر تو واضح کر سکتا ہے۔ پس اسلام ہی تمام دنیا کا مذہب ہے۔ اور اسی کو قبول کرنا چاہیے

اسلام میں عورت کا درجہ

اسلام میں عورت کا درجہ "ہر ایک فٹ نکلا ہے وہ لکھتا ہے کہ پہلے تو اسلام میں عورتوں کو کھیتیاں تھوڑے کھانا تھا لیکن اب عقل مند اصحاب اس اصول کو بدلتے جاتے ہیں قادیانی پرچار کی جو ریپورٹیں شائع ہوتی ہیں۔ انہیں ظاہر کیا جاتا ہے کہ اسلام میں مرد اور عورت ایک طرح سے ہی بنے جاتے ہیں۔ انہیں کوئی فرق نہیں۔ عورتوں کے ساتھ کوئی کمی نہیں پھر لکھتا ہے۔ خلیفہ ثانی کا خلیفہ محمد اسلام کی اصل حقیقت کو ظاہر کرتا ہے۔ جس میں آچنے چار چار بیویاں گنے کی خلافت بنائی۔ اور پہلی حکمت بیان کرتے ہوئے کہا۔ کہ چار عورتوں کی گواہی دو مردوں کے برابر ہوتی ہے۔ پھر

لکھتا ہے۔ "کیا یہ بات مساوات کو ظاہر کرتی ہے۔ کیا مرد اور عورت کو ایک درجہ پر رکھتی ہے۔"

اسلام تو درکنار ہندو یا عیسائی مذہب کوئی بھی مرد اور عورت میں مساوات قرار نہیں دیتا۔ اور اس کا علی ثبوت یہ ہے کہ کبھی کوئی ہندو یا عیسائی اپنی عورت کو یہ کہتا ہوا نظر نہیں آئیگا کہ آج کھانا وغیرہ میں بھانا ہوں۔ بچوں کو سنبھالتا ہوں۔ تو جا کر آج کچری میں مقدمہ میں حاضر ہوا۔ یا بازار میں جا کر فلاں شخص سے فلاں بات میں مشورہ کرے۔ جب ہیں یہ بات نظر نہیں آتی کہ مرد عورت کا کام کرے اور عورت مرد کا کام کرے تو پھر مساوات کیسی؟ ہندو مذہب کا یہ لکھنا کہ اب عقلمند مسلمان اس بات کے قائل ہونے لگے ہیں کہ مرد اور عورت اسلام میں مساوات کے درجے پر ہیں۔ انہیں کوئی فرق نہیں یہ غلط ہے۔ عقلمند مسلمان تو کیا ایک جاہل سے جاہل مسلمان بھی یہ بات قبول نہیں کر سکتا اور وہ اس تعلیم کو اپنے مذہب کی طرف ہرگز ہرگز منسوب نہیں کر سکتا کہ اسلام میں مرد اور عورت کو برابر قرار دیا ہے کیونکہ وہ دیکھتا ہے کہ یہ تعلیم تو سراسر قانون قدرت کے برخلاف ہے۔ اور ایک سچا مذہب قانون قدرت کے برخلاف تعلیم نہیں دے سکتا۔ عورت اور مرد کی برابری کیسی؟ کیا عورتیں کبھی مردوں کی بجائے فوج میں بھرتی کی جاتی ہیں۔ کوئی گونڈا ایسا نہیں کرتی۔ کہ عورتیں فوج میں بھرتی کرے۔ سارے مردوں کو چھوڑ دے۔ بلکہ ایسا بھی نہیں کرتی۔ کہ نصف عورتیں بھرتی کرے اور نصف مرد۔ اس لئے کہ مرد اور عورت میں مساوات ہے ہی نہیں۔ پس قادیانی مبلغ ہرگز ہرگز اس بات کی تبلیغ نہیں کر سکتے۔ کہ ان کے مذہب میں مرد عورت ایک جیسے ہیں باقی رہے سوال کہ عورت کا درجہ اسلام میں کیا ہے۔ تو اسلام نے جو درجہ عورت کا بیان کیا ہے۔ وہ کسی دوسرے مذہب کے بیان نہیں کیا۔ اور اس درجے پر اسلام کا یہ فرمان کہ چار عورتوں کی گواہی دو مردوں کی گواہی کے برابر ہوتی ہے۔ کچھ اثر نہیں ڈالتا۔ کیونکہ گواہی دینا حقوق نہیں کہلاتا۔

اگر گواہی دینا حقوق میں شامل ہوتا۔ تو پھر کہہ سکتے تھے کہ اسلام نے عورت کے حقوق کی حق تلفی کی۔ گواہی میں مضبوطی دل کی ضرورت ہے جو کسی کے رعب میں نہ آدے۔ پھر

د. جو درست امر سے متاثر ہو کر عملی کارروائی کریں وہ قدر انفعول الی اللہ تعالیٰ کہ اس سے کچھ جا بھی

ناسخ و منسوخ

حضرت مسیح موعود کی کتب میں

ایک عرصہ سے جناب مولوی صاحب اقدس کے رفقاء
نیچے اخبارات اقدسہ سائل کے ذیل حضرت میرزا محمود احمد رفیقہ
السیح پر الزام دیتے ہیں کہ وہ حضرت اقدس کی تحریرات میں اس
طرح ناسخ و منسوخ کے قائل ہیں جس طرح کبعض غیر احمدی مسلمان
قرآن کریم کے آیات میں بھی تناقض کے باعث ناسخ و منسوخ کے
قائل ہیں بعد ازاں جناب مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ
ہر ایک احمدی کا پہلا فرض ہونا چاہئے کہ وہ اس الزام
کو حضرت سیح سرحد سے دور کرنے کی کوشش
کرے (النبوة فی الاسلام ص ۱۷)

بسم الله الرحمن الرحيم

جو جناب مولوی صاحب نے ہمارے لئے تحریر کیا ہے۔ یہ ہے
کہ اس مسئلہ پر اپنا فرض جان کر جو حقیقت ہے اس کا اظہار کریں
موجود ہے کہ سب سے پہلے یہ امر خوب ذہن نشین کر لیا جائے کہ
ہر ماحول میں اللہ کا لام تین قسم کا ہوتا ہے :

قسم اول وہ ہے کہ جس میں کچھ الفاظ یا عبارت کسی زبان میں پیش کر کے کہتا ہے کہ یہ خدا کا کلام منبلیغہ وحی یا البام اسراپہ نازل ہوا ہے۔ پس وہ وحی یا البام وحی اللہ یا کلام اللہ یا کلمات اللہ کہلاتا ہے۔ کلام اس کے سب تحریرات میں اول درجہ پر ہے اور جس کو اصطلاح اسلام میں وحی علی کے نام سے موسوم کیا گیا ہے +

قسم دوم وہ ہے جس پر اصل حیات یا الفاظ کا حوالہ توفیق ہو کر وہ مامور من اللہ کہتا ہو کہ خداوند تعالیٰ نے مجھ کو فلان بات میں فرمائی یا فلان امر میں بتایا یا فلان امر اس کے منشا پر ہے وغیرہ۔ تو گو یا یہ امر بھی اس خداوند تعالیٰ کو ہی منسوب کر دیا۔ اگر صریح الفاظ میں اس مامور من اللہ نے کوئی وحی یا الہام پیش کیا یہ کلام بھی اس کی تخریرات میں پہلے کلام سے دوسرے سے درج ہے جس کو اصطلاح اسلام میں وحی خفی کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔

قسم سوچو وہ ہے کہ جو ان وہ نہ نکلا سوں کے علاوہ ہے اور

اس میں اس مدد من الہی کی باقی تمام تحریرات و تقریرات شامل
ہیں۔ خواہ انہ قسم دلائل ہوں یا ان قبیل مسائل خواہ کسی پہلے
وحی و الہام کی تفسیر و توضیح ہو یا اس کے اپنے کسی الہام
کی تاویل یا تعبیر ہو۔ یا کسی امر دینی کے حل کرنے پر تقریر ہو
یہ سب کلام کلام الرسول یا حدیث الرسول کہنا چاہیگا۔

ہر ایک وہ شخص جو اس نامہ میں اللہ کے ہاتھ پر بیعت کر چکا ہے۔ اور اس کی جماعت میں داخل ہو چکا ہے۔ اس پریتینوں اقسام کے کلام درجہ بدرجہ محبت ہیں اور وہ ان میں کسی قسم کے تغیر و تبدل کا مجاز نہیں۔ وہ وہ اس حکم عدل کا تابع و خادم نہیں۔ بلکہ مخالف و باغی ہو گا۔

کلمۃ اللہ یا وحی اللہ یا کلام اللہ میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہ
ہوگا۔ ناقص و نسیم و تیسرے جائز قرار دینا سخت خطرناک غلطی ہے
اگر خداوند تعالیٰ کی وحی اور کلام میں اختلاف و تنقض واقع
ہو جائے تو پھر ایمان اٹھ جاتا ہے۔ اہل حدیث الرسول یا کلام اللہ
میں اختلاف و تنقض۔ اس کلام میں ایسا ہونا ممکن ہے۔ کیونکہ
ممکن ہے۔ کہ وہ مامورین اللہ کوئی مسئلہ بیان کرے اور اس
کی تائید میں کئی دلائل بھی پیش کرے۔ مگر وہ امر خداوند تعالیٰ
کے منشاء کے خلاف ہو اور کوئی صریح وحی اس کے خلاف
نائل ہو جائے تو وہ امر جو محض اس مامور نے ما امانا اللہ بشیر
مشدک کے رنگ میں ایک ناقص علم سے بیان کیا تھا۔ اور
خدا تعالیٰ کے کامل علم نے اس کے نقص کو اپنے وحی سے
رفع کر دیا۔ پس آئندہ کے لئے وہ حدیث الرسول یا کلام اللہ
سنوے قرار دیا جاوے گا۔ اور خدا کی وحی یا کلام جو اس درست
رہنے کے لئے نائل ہوا تھا وہ اس کا نسخ ہو گا۔ اور ہمارے
اس قول کا شاہد سیدنا حضرت محمد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم میں جو فرما گئے ہیں :

کلامی کینسخه کلام الله
وکلام الله کینسخه کلامی

ایک مامور من اللہ نے ایک امر کسی وقت اپنے بھائی
 سے ایک طرح فرمایا۔ اور بعد اہم مزید اذیاد و عورت و
 نے اس سلسلہ پر مزید روشنی ظاہر کر دی اور اس مامور من اللہ
 نے اس کی توضیح و تشریح میرا صل حقیقت سے آگاہ ہو
 نی کی اہم یا نقص علم کا اقرار کر دیا جو پہلے بیان کر دیا تھویر یا

تقریر میں پائی جاتی تھی تو بھی اس پر چند ان گشت نہیں کیونکہ
دنیا کے تمام اشیاء کی ترقی خواہ دینی ہو یا دنیوی جیسمانی ہو یا
روحانی مدارج اور مراتب کے ہوتی ہے اور جس طرح
ایک بچہ جوان اور بچہ کامل تک پہنچ کر پورے ہو جاتا ہے اسی
طرح روحانی منازل طے کرنے والے بھی مدارج اور مراتب
علوم و عرفان میں طے کر کے ترقی کرتے ہیں۔ اس امر کی طرف
قتل و عذاب حلی و عیسیٰ کی دعا میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
یا اگر کسی مامور نے کسی ایہام یا کشف کی قبل از وقت تاویل
یا تعبیر کر دی ہو تو جب تک وہ مامور خود یا اس کی وفات
کے بعد کوئی اس کا متبع یا خدا تعالیٰ کا فضل اپنے محل اور موقع
پس اس کا صحیح موضوع جو اس ایہام کو اپنے اصلی الفاظ میں
پورہ کر نہیالا ہو قرار نہ دے۔ تب تک کوئی دوسرا
شخص اس پہلی تشریح یا تعبیر تاویل کو مطلقاً قرار نہیں لے سکتا
ہاں اگر وہ مامور خود خدا تعالیٰ کے فضل سے یا اس کے بعد
اس کا کوئی جانشین اصل موقع اور محل ظاہر کر دے تو اس امر
کی قبل از وقت تاویل یا تعبیر منسوخ قرار دیا جاسکتی ہے
لہذا اس وقت بھی مامور کی اپنی تاویل یا تعبیر کو وہ خود یا
خدا تعالیٰ اپنے فضل سے منسوخ قرار دینے والا ہو گا۔
پس اس امر کی تصدیق بھی سید رسالت محمد الرسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یوں فرمائے ہیں :

ان احاد ثلثا ينسخ بعضها بعضا

یعنی ہماری ایک بات کو بعد کی دوسری بات منسوخ قرار
دے سکتی ہے۔ یہی یہ امر واضح ہو گیا کہ کلمات اللہ یا وحی
اللہ ہمیشہ یکساں اور ایک ہی رنگ میں رہیں گے۔ اس میں تاہم
کوئی تناقص نہیں ہوتا اور اس کا کوئی حصہ دوسرے حصہ
کا نسخہ و منسوخ نہیں ہو سکتا۔ اور نہ وہ کلمات اللہ
ہی ہونگے۔ بلکہ برخلاف اس کے بشر کا کلام ہو گا۔ کیونکہ
خدا تعالیٰ کا علم کامل ہے۔ اور ناقص نہیں۔ اور بشر کا علم
ناقص ہے۔ اور کامل نہیں خواہ ایک بشر کتنا ہی بڑا کیوں
نہ ہو ہر وقت اس کا علم مزید ترقی کا محتاج ہے۔ کوئی بشر
حضرت محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے تو بڑا ہو نہیں سکتا۔ مگر اس
عظیم الشان بشر کو بھی آخر بزدنی علمائے ہی کی دیکھائی
گئی۔ لا بشر کا کلام۔ خواہ وہ کلام ایک عظیم الشان رسول

کامی کیوں نہ ہو جب تک وہ بشر کا علم ہے باوجود دوسرے
انسانوں کے مقابل میں کامل ہو نیکی خدا کے علم کے سامنے ناقص ہے
اور خدا تعالیٰ اس کو اپنے علم اور کلام سے ناقص قرار دے سکتا
ہے۔ اور وہی اللہ کے بعد قابل ترسیم و تسبیح ہے کیونکہ جو جب
حکم قرآن لا یتبدل میں کلمات اللہ کلمات اللہ میں کوئی
تناقص نہیں ہو سکتا۔ ہاں وہ وہ سورہیں اللہ بھی مزید معرفت
اور عرفان و علم کے بعد اس پہلے علم سے بیان کردہ امر کا نسخہ
قرار دے سکتا ہے جب کہ ان احادیث یا احادیث میں سے بعض
بعض سے ظاہر ہے کہ رسول خود بھی اپنے کسی مبالغہ کلام
کو جو کلمات الرسول یا احادیث الرسول ہے اپنے دوسرے
کلام سے یا حدیث سے نسخہ قرار دے سکتا ہے۔
اس حدیث میں سیدنا حضرت محمد فرماتے ہیں کہ اگرچہ میرا
کلام کتابی صحیح اور ثابت شدہ کلام ہے مگر بعد بھی میں
خود اس کو دوسرے اپنے کلام کے ذریعہ سے نسخہ
قرار دے سکتا ہوں۔ یا خدا تعالیٰ کا کلام اس کو نسخہ قرار
دے سکتا ہے۔

یہ امر خوب یاد رہے کہ یہ نسخہ و نسخہ صرف مامور
من اللہ کے قسم سوم کے کلام میں ہونا ممکن ہے جس کلام
کو کلمات الرسول یا احادیث الرسول کہا جاتا ہے جو بعض
بحیثیت ایک بشر موعود کے وہ رسول یا مامور تکریر کر
کے گیا ہو۔

پس سیدنا محمود احمد کے نزدیک

اگر حضرت مسیح موعود کے اول و دوم قسم کے کلاموں میں تناقض
ہے۔ اور ان میں اپنی رائے سے نسخہ و نسخہ قرار دیتے
ہیں تو بیشک لوگوں میں عیسٰی عند اللہ لوجہل و
فیہ اختلاف و فتنہ کے ماتحت ہے اور ایسا نسخہ و
نسخہ تسلیم کرنا غلطی ہے۔ لیکن اگر وہ کلمات الرسول
یعنی تیسرے قسم کے کلام میں نسخہ و نسخہ کے قابل ہیں
اور یہ فرماتے ہیں کہ حضرت صاحب نے فلان وقت میرا ایک
مسک یا اس کی کیفیت ایک طرح بیان فرمایا۔ یا کسی الہام یا
کشف کی تاویل یا تعبیر ایک طرح سے کی مگر یہ وہ خدا تعالیٰ
کی وحی کی بنا پر یا مزید علم و معرفت پا کر اپنے نفسی رائے یا علم
یا تاویل یا تفسیر کو بدل دیا۔ تو ایسے حالات میں اگر مرزا محمود
احمد نبوت پیش کردیں کہ اپنی رائے یا تاویل بعض شرعی علم ہے

حق۔ اور اس کے بعد کی تبدیلی کے لئے یہی قاعدہ پیش کر دیں
تو پھر حضرت مرزا محمود احمد صاحب کے ہیں۔ اور جناب لوی
صاحب الزام نے میں یقیناً غلطی پر ہیں۔ کیونکہ احادیث
الرسول میں ایسا نسخہ و نسخہ ہو سکتا ہے یہ نسخہ و
نسخہ ہرگز مرزا اس نسخہ و نسخہ کی طرح نہیں جو قرآن
کریم کے باہمی آیات کو متناقض خیال کر کے عجز و عداوت
نے مانا ہوا ہے۔ یا تو جناب مولوی صاحب نے اس امر کو
سمجھا نہیں اور یا بعض لوگوں کو بہ گمان کرنے کے لئے وہ
امور کو یکساں طور پر پیش کرتے ہیں جناب مولوی صاحب
کیا وہاں شہب کیا تافقی ہے۔

پس اس شخص کو کسی قدر اصلاح کرنے کے لئے چند
مثالیں پیش کرتا ہوں۔ جو میرے مطلب کو بخوبی ذہن
نشین کر سکیں۔

مثال اول حضرت صاحب کو الہام ہوا انشاء اللہ
تک جحان یعنی دو بکریاں ہیں جو ذبح ہوئی حضرت
اقدس نے پہلے اپنے بشری خیال سے کچھ سمجھا اور بعد
خداوند تعالیٰ کے فعل نے حضرت صاحب کی پسلی رپکے
کو اس طرح درست کر دیا کہ سر زمین افغانستان میں
حضرت شیخ عبدالرحمن و حضرت مولوی عبداللطیف
شہید ہوئے۔ تو صاف ہو گیا کہ اصل فعل و موعود
اس الہام کا یہ ہے۔ نہ وہ جو حضرت صاحب نے پہلے سمجھا
اور حضرت صاحب نے بھی اسی کے مطابق اپنی رائے بدل
دی ہے۔

مثال دوم حضرت اقدس کو الہام ہوا کہ حضرت
الدیاد محمدیہ و مقامہا حضرت نے پہلے اس الہام کو
اپنے بشری علم کے بنا پر طاعون پرچاں کیا۔ اور بعد
خدا تعالیٰ نے اپنے فعل سے صحیح فعل و موعود بنا دیا کہ
اس سے ملو نہ لڑو ہے حضرت صاحب نے اس کے مطابق
رائے بدل دی ہے۔

مثال سوم حضرت صاحب نے خابہ کلاض سے
پہلے ملا احمد جو بی حدی کو قرار دیا اور بعد اللہ تعالیٰ
نے اپنے فعل سے بتا دیا کہ اصل موعود طاعون ہے
چنانچہ حضرت صاحب نے بھی اس پر چسپاں کیا۔
مثال چہارم تقسیم بنگال کے وقت حضرت صاحب

بنگالیوں کی دجلوی کا الہام ہوا۔ اور پھر مولوی صاحب اس کا موعود
دجل قرار دیا گیا بعد اللہ تعالیٰ نے اپنے فعل سے ظاہر کر دیا
کہ اصل موعود دربارہ دہلی کے موعود پر جارج پنجم قیصر ہند کا
اعلان تھا۔

مثال پنجم حضرت صاحب نے براہیں مدیہ میں مسیح ناصر علی السلام
کو زندہ اور بارہ گز شریعت لایا لایا۔ اگرچہ از روئے
قرآن کریم و احادیث صحیحہ و سنت اللہ و عقل سلیم و الہام
مسیح موعود علی السلام نہ ہو براہیں مدیہ وہ وفات پا چکے تھے
مگر حضرت صاحب کی توجہ اللہ تعالیٰ نے اس طرف پھیری تو
پھر آپ نے وحی الہام کی بنا پر اپنی پسلی بشری رائے کو نسخہ
قرار دیا اور حضرت مسیح کی وفات اور اپنے مسیح موعود کو بیٹا
اعلان کر دیا۔

مثال ششم حضرت صاحب نے ان تمام الہامات و وحی
میں جو براہیں مدیہ میں درج تھے۔ اور جو اس کے بعد ہوئے
آپ کو صاف الفاظ میں نبی اور رسول کے خطاب سے یا د کیا
گیا ہے۔ مگر بعد اپنے مزید علم و معرفت کے ماتحت
فرمایا کہ نبی کے لئے شریعت کا لانا ضرور نہیں اور نہ یہ
ضروری ہے کہ وہ صاحب شریعت رسول کا امتیاز ہو۔
اور قرآن کریم بھی اس پچھلے قول کی بڑے زور و شور سے
تائید کرتا ہے۔

مثال ہفتم حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ براہیں مدیہ
میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوا
مگر بعد میں میں نے یہ لکھا تھا کہ انیوالایح میں ہی ہوں۔
... اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہیں مدیہ میں میرا نام
عیسیٰ لکھا۔ ... چنانچہ ایک گروہ مسلمانوں کا

کالیسے اعتقاد پر جا ہوا تھا۔ اور میرا بھی یہ عقیدہ تھا
کہ حضرت عیسیٰ آسمان سے نازل ہو گئے۔ اس لئے میں نے
خدا کی وحی کو ظاہر پرچل کر مانا چاہا۔ مگر اس وحی کی تاویل
کی۔ اور اپنا اعتقاد وہی لکھا جو عام مسلمانوں کا تھا۔
اور اس کو براہیں مدیہ میں شائع کیا۔ لیکن بعد اس کے سبب
میں بارش کی طرح وحی نازل ہوئی۔ کہ وہ مسیح موعود جو
انیوالا تھا تو ہی ہے۔ ... اسی طرح اور دلائل میں
یہ عقیدہ تھا۔ کہ بلکہ مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے
وہ نبی ہے اور خدا کے برگزین میں سے ہے۔

یہاں یہ یاد رہے کہ اس سے مراد مذہبی نبوت اور کلامی نبوت ہے کہ نبی کی حیثیت سے کلامی نبوت ہے

اور اگر کوئی نامہ میری شخصیت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو
جنہی شخصیت قرار دیتا مگر بعد از خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح
میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم رہنے پر دیا
اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا
مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی ادنا ایک سے امتی اعلیٰ
الوحی صفر ۱۳۸۸ تا ۱۴۰۰ء

ہیں ان سات مثالوں سے اچھی طرح واضح ہو گیا ہے کہ
احادیث الرسول میں تاریخ و منور ہو سکتا ہے مگر کلمات اللہ
میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ اب کس قدر ظلم عظیم ہے
کہ جب حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث اور حضرت صاحب
اقوال اس قسم کے تناقض سے خالی نہیں بلکہ صاف طور پر شہادت
دیتے ہیں کہ بشراً و بشری ہے۔ تو پھر جناب مولوی صاحب
مات و ن بعرفقا و اپنے اخبارات اور رسائل میں مذکور بیانی
کرتے ہیں کہ حضرت محمد و احمد حضرت اقدس کی تحریرات میں قرآن
کریم کے نسخ و منسوخ کی طرح نسخ و منسوخ جائز قرار دیتے
ہیں اور پھر اس پر چلبک کو مخالفین ملنے کے لئے قرآن کریم
کا وہ معیار احادیث الرسول پر چسپان کرتے ہیں جو
کلمات اللہ کی شناخت کے لئے مقرر ہے۔ چنانچہ جناب
مولوی صاحب کی اصل عبارت یہ ہے:

”ہیں اب جب حضرت صاحب کی تحریروں کو منسوخ
بتایا جاتا ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود نے کبھی
ان کو منسوخ نہیں کیا۔ اور ان تحریروں میں غلطیاں
اختلاف بتایا جاتا ہے حالانکہ قرآن کریم نے ایک
معیار قرار دیا ہے۔ لوکان من غیر ہند اللہ
لوحد و اذیہ اختلافا کثیرا و البیۃ فی الاسلام
جناب مولوی صاحب! اگر ہی قرآن دانی ہے اور اسی قسم
کے معیار قائم کرنے میں تو آپ کا علم معلوم۔ آپ تو اصولی
بحث کریں یا اسے ہیں گویا نہ صرف اصول شناس ہیں۔ بلکہ
اصول کے وضع کرنے والے ہیں۔ پس آپ اپنے قائم کردہ
معیار پر غور کریں کہ آپ کے مسدود ہے اصول اپن رہتا ہے کیا
حضرت صاحب کو لغو و باطل خدا ہونیکا دعویٰ تھا کہ انا
کے اپنے کلام میں یا اس کے میں یا اجتہاد میں یا علم میں اختلاف
اور تناقض نہ ہو گا۔ اور اگر ایسا نہیں تو آپ نے جو معیار رکھا
کے شناخت کے لئے تھا اس کو کلمات الرسول پر کیا

چسپان کیا ہے

ہم اپنا فرض کر چکے اسے وہ مستور ادا۔

اب بھی اگر نہ سمجھو تو سمجھائیگا خدا۔

خاکر۔ قاضی محمد یوسف احمدی

انڈیا دار

جلسہ لائپور

لائپور میں انجمن احمدیہ لائپور کے اجلاس ۲۵۔۲۶
مارچ ۱۹۱۶ء کو ایک شاندار جلسہ منعقد ہوا۔ اشتہارات
تعمیم ہوئے اور پروگرام شروع کیا گیا۔

۲۵ مارچ صبح کو جلسہ کا افتتاح تلاوت قرآن شریف ہو
اس کے بعد جناب حکیم مولوی خلیل احمد صاحب نے اسلام و دیگر
غائب پر تقریر شروع کی مجمع کافی تھا۔ اور ہر لمحہ کے لوگ
موجود تھے۔ اسلام کا خدا ایک ہے اور دیگر مذاہب کے لوگ
جس خدا کو پیش کرتے ہیں۔ وہ کیسے ہیں۔ کون سے خدا کو
ماننے کے لئے دل میں کشش اور محبت پیدا ہوتی ہے۔ نبی
دلچسپ اور لطیف مضمون تھا اسی ایک بات کے کرنے میں
صبح کا اجلاس ختم ہو گیا۔ اور مضمون ختم نہ ہوا۔

آخر وقت کا اجلاس۔ ۳ بجے شروع ہوا۔ تلاوت
قرآن شریف کے بعد جناب مولوی نبی بخش صاحب نے بیہودی اسلام
پر تقریر کی۔ تقریر عمدہ تھی آپ نے اپنے مضمون کو بہت اچھی
طرح صوفیانہ طرز پر ادا کیا جو نہ جلسہ بجا ست ہونے میں
پندہ منت وقت باقی رہ گئے تھے اس وقت میں حکیم صاحب نے
بھی مسلمانوں کی بیہودی پر تقریر کی جن میں آپ نے
بیان کیا کہ مسلمانوں کی بیہودی کا ایک ہی اور صرف ایک
ہی ذریعہ ہے۔ مادہ و نام و وقت کی اطاعت پر سلاطین
جب تک ایک مرکز پر جمع ہو کر ایک امام کے ماتحت اپنے
کو نہ جلا نہیں گئے۔ بیہودی کا خیل خام ہے۔

شب کے اجلاس میں جناب فاضل اجل میر محمد اسحاق صاحب
نے وفات مسیح پہنچانیت قلابہ رنگ میں تقریر کی پوری
دلچسپی کے ساتھ لوگوں نے آپ کی تقریر سننی اور مقرر ہو کر اور جلسہ
پر خواست ہوا۔

۲۶ مارچ کی صبح کو تلاوت قرآن کے بعد حضرت شیخ عبد الرحمن

صاحب فاضل مصری نے خاتم النبیین پر تقریر کی آپ کی
تقریر میں ایک خاص عامل بارنگ تھا۔ دلائل کی کثرت تھی
بہت غور کے ساتھ لوگ سنتے رہے۔ ایک عجیب بات
آپ نے لوکان و دوسری دینی جہین لما دسبھا الا اقبالی
پرسنائی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیوں فرمایا
کہ اگر موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو سوائے میری پروری
کے انکو چارہ نہ تھا۔

پہچانیت انسان ہونے کے مولیٰ یا عیسیٰ کی خصوصیت
نہیں خصوصیت اس میں جو ہے وہ نبوت ہے اسی
سے آنحضرت نے فرمایا کہ اگر موسیٰ و عیسیٰ بھی زندہ ہوتے
تو ہماری پروری کرتی پڑتی۔ اس سے امت محمدیہ میں اسکا
نبوت ثابت ہوتا ہے۔ اور اس معنی کی تائید ہوئی جو خاتم
النبیین کے ہلوگ کرتے ہیں جلد ختم کرنے کے قبل حضرت
سیر اسحاق صاحب نے پہچانیت صدر جلسہ تقریر کی اور
خاتم النبیین کے معنی خوب سمجھائے۔ سامعین کی تعداد
بہت کافی تھی نہایت عمدہ اثر ہوا۔

آخر وقت کے اجلاس میں جناب چودہری ظفر اللہ
خان صاحب ہیر شرایٹ لائے اسلام اور مصیبت کے
طریق نجات پر ڈھائی گھنٹہ تقریر کی آپ کی تقریر نہایت جامع
تھی بہت شوق اور ذوق و اطمینان کے ساتھ لوگ ہر شے
صاحب کی تقریر کو سنتے رہے۔ تقریباً ۴ بجے جلسہ برخواست
ہوا۔ جناب سیر محمد اسحاق نے یہ کہتے ہوئے جا کر برخواست
کیا کہ عیالی نجات کا ذریعہ ایک تاریخی واقعہ ہے۔ کہ مسیح
نے صلیب پر جان دی۔ اور گناہوں کا کفارہ ہو گیا۔
اس وقت حضرت مرزا غلام احمد صاحب نے اگر ہر طرح
ثابت کر دیا کہ یہ تاریخی واقعہ ہی غلط ہے مسیح نے صلیب پر
جان نہیں دی بلکہ زندہ اتر آئے۔ اور آسمان پر نہیں گئے۔ بلکہ
کشمیر میں آکر وفات پائی۔ پس کفارہ ہی نہ ہوا۔ اور مصیبت
کا طریق نجات غلط ثابت ہو گیا۔ اس لئے اب دوسرے مذہب کا
سلا کو کیا جائے جس مذہب کی تعلیم کامل ہو اسے نجات کا ذریعہ
بتایا جائے۔

شب کے اجلاس میں مسیح موعود علیہ السلام کی حد
پر فاضل میر محمد اسحاق صاحب نے پہنچانیت زبردست استدلال
سے حضرت مسیح موعود کی صداقت کو ایسی رنگ میں ثابت کیا

